

# حضرت حسینؑ کے قاتل

خود شیعہ تھے

شیعوں کی معتبر کتب سے سننی خیر انکشافات

سائنسہ کربلا کی حقیقت

مناخوذ از

تحذیر المسامین عن کید الکاذبین

إفادات

مولانا اللہ یار خان صاحب



ناشر

مکتبہ الخنفیہ پاکستان  
حجریہ وفقہ پاکستان

# امام مظلوم

حضرت امام حسینؑ نے وطن سے دور جس بے نوائی کی حالت میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد کی اور جس عظیم قربانی کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے کنبہ کو شہید کرایا اس کی مثال تاریخ انسانی میں ڈھونڈے نہیں ملے گی۔ دیکھنا یہ ہے کہ اسلام کے اس عظیم فرزند پر یہ مصائب کس جانب سے آئے، کون سے ہاتھ ان کے لیے آگے بڑھے اور کیوں؟

اس واقعہ کے معنی شاید یا تو قاتل ہیں یا مقتولین کے گروہ میں سے جو بچ گئے۔ اس لیے سادہ طریق تحقیق تو یہ ہے کہ بچے کچھے مظلومین سے پوچھا جائے کہ تمہارا قاتل کون ہے اور قاتل گروہ سے پوچھا جائے کہ تمہارا جواب دعویٰ کیا ہے۔ اگر مدعی کے بیان کے بعد لازم آئے جرم کا اقرار کرے تو کسی شہادت کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور اقرار جرم کے بعد لازم جرم نہیں رہتا بلکہ مجرم قرار پاتا ہے۔

موضوع :- قاتلین حسینؑ کون تھے؟ شیعہ یا غیر شیعہ۔

جواب سے کے لیے مقدمہ است :-

- ۱۔ مدعی کون ہے؟
- ۲۔ مدعا علیہ کون ہے یعنی مدعی کا دعویٰ کس کے خلاف ہے؟
- ۳۔ گواہ کون ہیں؟

- ۴۔ کیا وہ معینی شاہد ہیں یا ان کی شہادت سماعی ہے؟
- ۵۔ اگر یہ شہادت مدعی کے بیان کے موافق ہے تو دعویٰ ثابت اگر خلاف ہے تو مردود ان امور کی روشنی میں واقعہ کا جائزہ لینا چاہئے

مقدمہ اول :- مدعی امام حسینؑ، آپؑ کے اہل بیت اور آپؑ کے عہد میں ہی ان پر ظلم ہوا۔ یہ خیال رہے کہ شیعہ کے نزدیک امام مظلوم ہوتا ہے یعنی گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے پاک ہوتا ہے اور منقرض الطاعت ہے۔

**مقدمہ دوم :-** مدعا علیہ وہ تمام لوگ ہیں جنہوں نے امام کو بلایا اور ظلم سے قتل کیا۔  
**مقدمہ سوم :-** قاعدہ کی رو سے گواہ، مدعی اور مدعا علیہ سے جدا کوئی اور ہونا چاہیے۔  
**مقدمہ چہارم :-** کوئی عینی شاہد نہیں جو چشم دید واقعہ بیان کر سکے۔ کیونکہ کر بلا پیشیل میدان تھا۔ اس کے گرد کوئی آبادی نہ تھی، اس لیے جو گواہ پیش ہوگا اس کی شہادت سماعی ہوگی۔

**مقدمہ پنجم :-** چونکہ شہادت سماعی ہے اس لیے یہ دیکھنا ہوگا کہ گواہ نے یہ واقعہ قاضی کی زبانی سنایا یا مقتولین کی زبان سے، جو صورت بھی ہو یہ دیکھنا ہوگا کہ شہادت مدعی کے دعویٰ کے مطابق ہے تو قبول ورنہ مردود اور شہادت مدعی کے بیان کے خلاف ہے تو لازم آئے گا کہ گواہ نے مدعی کو جھوٹا قرار دیا اور امام معصوم کو جھوٹا قرار دینے والے کی شہادت کیونکر قبول ہو سکتی ہے۔ لہذا کوئی ایسی روایت یا خبر خواہ کسی راوی کی اور خواہ کسی کتاب سے لی گئی ہو لازماً مردود ہوگی۔

اس تحقیق کے بعد جو مجرم ثابت ہو ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اسے مجرم سمجھے ورنہ وہ اس آیت کا مصداق ہوگا۔ من یکب خطیئة او اثمًا ثم یدرہبہ سربٹ فقد اھتمل بہتاناً و اثمًا مبیناً۔ پ ۵۔ آیت ۱۳

### دعویٰ کی تفصیل :-

۱۔ بیان مدعی علیٰ :- حضرت ایام حسینؑ نے میدان کر بلا میں دشمن کی فوج کو مخاطب کر کے فرمایا :-

اے اہل کربلا! حیف ہے تم پر، کیا تم اپنے خطروں اور وعدوں کو بھول گئے جو تم نے خدا تعالیٰ کو اپنے اور ہمارے درمیان دے کر رکھے تھے کہ اہل بیت آئیں ہم ان کے لیے اپنی جانیں قربان کر دیں گے حیف ہے تم پر تمہارے بلاؤں پر ہم آئے اور تم نے ہمیں ابنِ زیاد کے حوالے کر دیا اور ہمارے لیے فرات کا پانی بند کر دیا۔ واقعی تم لوگ رسولؐ کے بڑے خلاف ہو کہ حضورؐ کی اولاد کے

و یلکم یا اھل الکوفۃ انیتم کفکم و عھودکم الیما مطیترھا و اظھدتم اللہ علیھا و یلکم ادموتم ذریۃ اھل بیت نبیکم و زعمتمہ انکم تقتلون الفضلکم دونہم حتی اذا التوکلکم لکنتموہم الی ابن زبیا د متعتھم ہم من ماء الفرات و یش ما خلفکم

نیکو فی ذریتہ ما کو لا نفاکم  
ساتھ یہ سلوک کیا ہے اللہ تمہیں  
اللہ یوم القیامۃ  
قیامت کے دن سیراب نہ کرے۔

(ذبح عظیم بحوالہ تاریخ التواتر ص ۳۵)

امام کے بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں:-

۱۔ اہل کوفہ نے امام کو خطوط لکھ کر کوفہ بلایا اور حمد دیا کہ امام کی مدد کے لیے مرنے مارنے پر تیار ہوں گے۔

۲۔ جنہوں نے خطوط لکھ کر کوفہ بلایا انہوں نے امام پر پانی بند کیا اور امام کو قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ بلانے والے شیعہ تھے یا کوئی اور گروہ تھا۔

قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس الامنین ص ۲۵ مجلس اول میں تصریح کر دی۔

تشیع اہل کوفہ حاجت با قاست دلیل  
نثار و سنی بودن کوئی الاصل خلافت  
اصل و محتاج دلیل است اگرچہ ابر حنیفہ  
اہل کوفہ کے شیعہ ہونے کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں۔ کو فیوں کا سنی ہونا خلاف اصل ہے جو محتاج دلیل ہے اگرچہ ابر حنیفہ کوئی است۔

شیعہ عالم شوستری کی شہادت کے مطابق اہل کوفہ کا شیعہ ہونا اظہر من الشمس ہے بھڑھی مزید دو شہادتیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ جب مقام زیارہ پر امام حسین کو امام مسلم کی شہادت کی خبر ملی تو امام نے فرمایا  
قد خذ لنا شہیدنا یعنی ہمارے شیعہ نے ہمیں ذلیل کیا ہے۔ (خلاصۃ المصاب ص ۴۹)

ب۔ جلاء العیون اردو۔ امام نے معرکہ کربلا میں شیعہ کو مخاطب کر کے فرمایا:-

”تم پر اور تمہارے ارادہ پر لعنت ہو۔ اے بے وفایان جفا کار! تم نے ہنگامہ

اضطراب و اضطراب میں ہمیں اپنی مدد کے لیے بلایا جب میں نے تمہارا کہنا مانا

اور تمہاری نصرت اور ہدایت کرنے کو آیا اس وقت تم نے شمشیر کینہ مجھ پر پھینچ

اپنے دشمنوں کی تم نے یاوری اور مددگاری کی اور اپنے دوستوں سے دست بردار

ہو گئے۔“

ان بیانات سے ثابت ہو گیا کہ امام کو شیعوں نے بلایا۔ انہوں نے پانی بند کیا اور انہوں نے ہی قتل کے لیے ابن زیاد کے حوالے کیا۔

جلاء العیون میں امام کے بیان کے دوران ”شمشیر کینہ“ کا لفظ قابل توجہ ہے یعنی کوئی



شیعہ کے دلوں میں کوئی پُرانا بغض تھا اس لیے انتقام لینے کی غرض سے یہ نائیک کھیل اتار دیا  
اعتبار سے اس دیرینہ عداوت کی وجہ اس کے بغیر کیا جوسکتی ہے کہ اسلام کے شیعہ اثیروں اور نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کے پر قانون نے اہل کوفہ سے اپنا آبائی مذہب چھڑا کر اسلام کی دولت عطا کی  
اور صدیوں کی پُرانی سلطنت عرب مسلمانوں کے زیرِ گیس آگئی۔ آخر قومی اور مذہبی تعصب  
بروسے کار آگے رہا۔

نتیجہ: مدعی کے بیان کے مطابق اہم کے قاتل اہل کوفہ شیعہ تھے کوئی اور نہیں تھا۔

بیان مدعی ۲ امام زین العابدین

اے لوگو! میں تیس خدا کی قسم دلاتا ہوں کہ میں  
علم نہیں کرتا کہ میرے والد کو خطوط لکھے اور  
انہیں دھوکا دیا۔ تم نے پختہ وعدہ اور بیعت کا  
عہد دیا اور تم نے انہیں قتل کیا ذلیل کیا۔ خرابی  
ہو تمہارے لیے جو کچھ تم نے اپنے لیے آگے بھیجا  
ہے اور خرابی ہو تمہاری بڑی رائے کی تم کس آنکھ  
سے رسول کریم کو دیکھو گے جب وہ فرمائیں گے  
تمہارے میری اولاد کو قتل کیا میری بے حرمتی کی۔ تم  
میری امت سے نہیں ہو پس رونے کی آواز بلند ہوئی  
اور ایک دوسرے کو بددعا دینے لگے کہ تم ہلاک ہو  
گئے جس کا تمہیں علم ہے۔

یا ایہا الناس ناخذ کعبائکم هل  
تعلون انکم کتبتم الی ابی رخذ متموع  
واعطیتمو من انفسکم العهد والميثاق  
والبيعة وقتلتموه رخذ لتموه فتبأ لکم  
ما قدمتم لانفسکم ومثوة رايکم بایة  
عین تنظرون الی رسول الله اذ تقول لکم  
قتلتم عترتی وانتھکم حرمتی فلتسو من امتی  
قال فارفعت اصوات الناس بالیکار ویدموا  
بعضھم بعضا هلکم وما تعلون  
استہاج ہر سی طبع ایران ۱۵۹

اس بیان سے ثابت ہے کہ بلا نے والوں سے مخاطب ہیں اور وہی قاتل ہیں۔ رد عمل  
میں ان کا اعتراف بھی موجود ہے۔

بیان دیگر

جب زین العابدین مرض کی حالت میں عورتوں  
کے ساتھ کر بلا سے آ رہے تھے تو اہل کوفہ کی  
عورتیں گریبان چاک کیے مین کرنے لگیں اور مرد  
بھی رو رہے تھے پس زین العابدین نے بہت  
آواز میں فرمایا کہ بیمار ہی کی وجہ سے کمزور ہو  
چکے تھے کوفہ والے روتے ہیں مگر یہ تو بتاؤ

لسمات علی بن الحسین زین العابدین بالنسوة  
من کربلا وکان مریضا واذ انشاء اهل الکوفة  
یشتدین مشققات الجیرب والمرجال معھن  
یسکون فقلل زین العابدین بصوت خفیف  
وقد تھکم العلة ان هؤلاء یسکون ومن  
قلل غیرھم۔

احتجاج طبرسی ص ۱۵۵ ہمیں قتل کس نے کیا؟

علامہ باقر مجلسی نے جلاء العمیون ص ۱۵۵ پر امام کا بیان انہی الفاظ میں نقل کیا ہے  
 ”امام زین العابدین نے باذان ضعیف فرمایا کہ تم ہم پر گریہ اور زور کرتے ہو  
 لیکن یہ تو بتاؤ ہمیں قتل کس نے کیا ہے؟“

امام کے اس سوال اور اس لمحے کے اندھا س کا جواب پوشیدہ ہے۔  
 مدعی ۲ کے بیان سے یہ نتیجہ نکلا کہ :-

(۱) اہل کوفہ نے خط لکھے (۲) اہل کوفہ نے امام کو دھوکا دیا (۳) اہل کوفہ نے امام کو  
 قتل کیا (۴) اہل کوفہ شیعہ تھے (۵) قاتلین حسین کوئی شیعہ انتہا رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے خارج ہیں (۶) قاتلین حسین روئے اور ان کی عورتوں نے گریہاں چاک کیں اور ان کے  
 بچے مستقل سُکت قائم کر گئے۔

یہ خیال رہے کہ دونوں مدعی معصوم ہیں اس لیے اپنے دھونی میں صادق ہیں۔

بیان مدعی ۱ زینب بنت علیؓ، ہمیشہ و امام حسینؓ

جب اسیران کو لا کر بلا سے آئے کوفہ میں داخل ہوئے تو کوفہ کے مردوں اور عورتوں  
 نے رونا پٹینا شروع کر دیا تو حضرت زینبؓ نے فرمایا

ثم قالت ہمد حمد لله والصلوة  
 علی رسولہ اما بعد یا اہل الکوفة یا اہل  
 الختل والقدور والخلل الی ان قالت الابیہ  
 ما قد مت لکم انفسکم ان سخط الله علیکم  
 وحق العذاب انتم خالدون تکون الی جل  
 ولله فابکوا فانکم احق بالبکاء  
 فابکوا کثیرا وامسحوا قفیلا .....  
 ماذا تقولون ان قتل ابنی ہمد  
 ماذا یقیم وامنتم انفسکم لانی  
 یا اہل بیت واولاد من ہمد حنقد منہم  
 اساری وامنتم منہم جو اسدم

حمد و صلوة کے بعد فرمایا اے اہل کوفہ! اے  
 ظالمو! اے خدا رو! اے رسوا کرنے والو.....  
 بہت برا ہے جو تم نے اپنے لیے آگے بھیجا ہے  
 یہ کہ اللہ تم پر ناراض ہو اور تم ہمیشہ عذاب میں مبتلا  
 رہو تم روئے ہو! ماں روئے رہو کہ بچہ قتل میں رونا  
 ہی زیب دیتا ہے خوب روناؤ لکم ہنسوسے  
 کل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دو گے  
 جب آپؐ پر ہمیں گتہ گتہ آخری اُمت ہو تم نے  
 میرے بعد میرے اہل بیت اور میری اولاد کے  
 کیا سلوک کیا اللہ میں سے بعض کو قیدی بنایا  
 بعض کو خاک و خون میں لٹایا۔

اس خطبہ کا ترجمہ باقر مجلسی نے جلاء العمیون ص ۱۵۵ پر یہ دیا ہے۔

”اما بعد اے اہل کوفہ! اے اہل غدور و مکر و حید! تم ہم پر گریہ اور نالہ کرتے ہو

اور خود تم نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے غلے سے ہمارا رونا بند نہیں ہوا اور تمہارے ستم سے ہماری فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا۔ تم نے اپنے لیے آخرت میں تو شر و ذخیرہ بہت خراب بھجوا دیا ہے اور اپنے آپ کو ابد الابد جہنم کا سزاوار بنایا ہے تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ تم خود ہی نے ہم کو قتل کیا ہے۔ تمہارے یہ لاکھ قطع کیے جائیں۔ اسے اہل کوفہ! تم پر وائے ہو تم نے جگر گوشہ رسول کو قتل کیا اور پردہ دار اہل بیت کو بے پردہ کیا۔ کس قدر فزندان رسول کی تم نے خوریزی کی اور حرمت کو ضائع کیا۔

نتیجہ : ۱۔ اہل کوفہ نے مکر و حیلہ سے امام کو بلایا۔

۲۔ امام سے غداری کی اور اہل بیت کو قتل کیا۔

۳۔ یہ سب کچھ کر لینے کے بعد رونا پٹنا شروع کر دیا۔

۴۔ ان کو ابدی جہنم کی خوشخبری سنائی گئی۔

۵۔ قاتل وہی تھے جو بلانے والے تھے۔ شیعہ تھے تو اس جرم کے مرتکب

اور ابدی جہنم کے مستحق وہی شیعہ ٹھہرے۔

بیان مدعی عنک حضرت فاطمہ زہرا ام مہین

احتجاج طبرسی ص ۱۵۷

اما بعد یا اهل الکوفة یا اهل المکرو الذر  
والخیلام... فکذبتمونا وکفرتتمونا  
ورایتهم قتالنا حلالا و امواتنا فہاجلا  
ارلاد الترحکاکا و کابل کما قتلتمو جدمنا  
بالاقر و سیوفکم یقطر من دمائنا  
اهل البیت لاحتقد متقدم قسرت بذلات  
عیونکم و قسرت قلوبکم اجبرتم  
منعکم من الله و مکرتتم و الله خیر  
الماکرین۔

اتما بعد اسے اہل کوفہ! اسے اہل مکر و فریب...  
تم نے ہمیں جھٹلایا اور ہمیں کافر سمجھا۔ ہمارے  
قتل کو حلال اور ہمارے مال کو غنیمت جانا ہمارا  
کریم ترکوں یا کابل کی نسل سے تھے جیسا کہ تم  
نے کل ہمارے جد (علی) کو قتل کیا تھا ہماری  
تمواردوں سے ہمارا خون ٹپک رہا ہے یہاں تک  
کہ نہ کی وجہ سے ہماری آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں  
دل خوش ہوئے تم نے خدا کے مقابلے پر  
جرات کی اور مکر کیا اور اللہ اس مکر کی خوب  
سزا دے گا۔

ذختر امام مظلوم کے بیان کا نتیجہ۔

۱۔ کوفہ کے شیعوں نے اہل بیت کو کافر سمجھا اور ان کا خون حلال سمجھا۔

۲۔ شیعوں کو اہل بیت سے کوئی پُرانی دشمنی تھی۔

۳۔ حضرت علیؓ کے قاتل شیعہ ہیں۔

۴۔ اہل بیت کو قتل کر کے یہ لوگ خوش ہوئے۔

وہ رونا پیٹنا محض اکیٹنگ تھی۔

بیان مدعی مٹے ام کلثوم ہمیشہ امام حسین

جب کوئی عورتوں نے اہل بیت کے بچوں کو صدقہ کی کھجوریں دینا شروع کیں تو مائے صاحب نے فرمایا: صدقہ ہم پر حرام ہے۔ یہ سن کر کوئی عورتیں روئے پیٹنے لگیں۔ اس پر مائے صاحب نے فرمایا:

”اے اہل کوفہ ہم پر تصدیق حرام ہے۔۔۔ اے زنان کوفہ! تمہارے مردوں نے ہمارے مردوں کو قتل کیا۔ ہم اہل بیت کو اسیر کیا ہے پھر تم کیوں روتی ہو؟“  
(جلال العیون ص ۵۷)

نتیجہ ظاہر ہے

ان پانچ مدعیان کے بیانوں میں قدر مشترک یہ ہے

۱۔ اہل کوفہ نے امام حسین کو دعوت دی۔ خطوط لکھے۔

۲۔ دعوت دینے والے شیعہ تھے۔

۳۔ ان بلانے والے شیعہ نے امام کو قتل کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔ ان کا مال لوٹا۔

۴۔ قاتلین حسینؓ کی عورتوں نے گریبان چاک کئے ہیں کیے۔

۵۔ قاتلین حسینؓ شیعہ امت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے خارج ہیں۔

ایک اور ہستی کا بیان ملاحظہ ہو جسے مدعی بھی کہہ سکتے ہیں اور گواہ بھی وہ ہیں امام باقر انہوں نے یہ واقعات لازماً اپنے والد امام زین العابدین سے سنے ہوں گے اور وہ خود بھی بقول شیعہ امام معصوم ہیں۔

جلال العیون ص ۳۶

”جب امیر المؤمنین سے بیعت کی پھر ان سے بیعت شکستہ کی اور ان پر شمشیر کھینچی اور امیر المؤمنین ہمیشہ ان سے بمقام مجاہد اور محارب تھے اور ان سے آزاد مشقت پاتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو شہید کیا اور ان کے فرزند امام حسنؓ سے بیعت کی اور بعد بیعت کرنے کے ان سے غدار اور مکر کیا اور چاہا کہ ان کو دھوکہ دے دیں۔ اہل عراق سامنے آئے اور خجراں کے پہلو پر لگا یا اور خمیدہ ان کا ٹوٹ



لیا یہاں تک کہ ان کی کینز کے پاؤں سے غنم لٹا دیے اور ان کو مضطرب اور پریشان کیا حتیٰ کہ انہوں نے معاویہ سے صلح کر لی اور اپنے اہل بیت کے خون کی حفاظت کی اور ان کے اہل بیت کم تھے۔ پس ہزار مرد عراقی نے امام حسینؑ کی بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے شمشیر امام حسینؑ پر چلائی اور ہنوز بیعت امام حسینؑ ان کی گردنوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔  
اس بیان سے بات بالکل واضح ہو گئی۔

سابقہ کینہ کے شواہد:-

۱۔ فاطمہ دختر امام حسین کے بیان میں سابقہ کینہ کے الفاظ ہیں ان کی تاریخی تعبیر یہ ہے۔  
جلالہ العیون ص ۲۲ پر بیان ہے کہ عبدالرحمن ابن ملجم نے حضرت علیؑ کی بیعت کی تھی اور بیعت کر کے جناب امیر کو شہید کیا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ خارجی تھا مگر تاریخ سے اس بات کا نشان تک نہیں ملتا کہ خارجیوں نے کبھی حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ وہ تو کھلم کھلا مخالف تھے اور تعلقہ بھی نہیں کرتے تھے۔ جب ابن ملجم نے جناب امیر کی بیعت کی تو شیعتان علیؑ میں شامل ہو گیا، یعنی حضرت علیؑ کا قاتل بھی شیعہ تھا۔

۲۔ احتجاج طبرسی طبع ایران ص ۱۵۰ امام حسن کا بیان

خدا کی قسم میں معاویہ کو ان اپنے شیعوں سے اچھا سمجھتا ہوں۔ وہ میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا اور میرا مال لوٹ لیا۔

فصل ادعیٰ واللہ معاویۃ خیر من من مولاه انہم یزعمون ان شیعۃ وابتغوا قتلی واختبوا ثقتی واخذوا مالہ

ان اقتباسات سے ظاہر ہے شیعوں نے حضرت علیؑ کو قتل کیا، امام حسن کو قتل کرنا چاہا اور ان کا مال لوٹا اور امام حسین کو قتل کر کے دم لیا۔ غائب اس بنا پر حضرت علیؑ نے اپنے دس شیعہ دے کر امیر معاویہ سے ایک آدمی لے لینے کی آرزو کی تھی۔

نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۸۹ حضرت علیؑ فرماتے ہیں:

فلخذ منی عشرۃ واعطانی رجلاً منہم۔ گویا امیر معاویہ کے ساتھ امان اور وفاداری

میں اتنے قابل اعتماد تھے کہ حضرت علیؑ ان کا ایک آدمی لے کر اس کے دس شیعہ دینے کو تیار تھے۔ قرآن مجید میں ایک اور دس کی نسبت کا ذکر ہے۔

اِنَّ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرَتٌ صَابِرُونَ ۝ اِنَّ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرَتٌ صَابِرُونَ ۝ اے مسلمانو! تم میں سے عشار آدمی کفار کے

یَقْبِضُوا مَا تَبْنَی ... پر غالب آسکتے ہیں۔

لیکن بے حضرت علیؑ نے بھی تعاقب میں اسی کی رعایت ملحوظ رکھی ہو۔

امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو امیر معاویہؓ پر اعتماد تھا اور انہوں نے ان دونوں کی حفاظت بھی کی۔ دونوں حضرات نے امیر معاویہؓ کی بیعت بھی کرنی اور ان سے وظیفہ بھی لیتے رہے۔ اس کے برعکس شیعہ نے ایک بھائی کو قتل کرنا چاہا دوسرے کو قتل کر دیا۔

اب مدعا علیہ کے جواب دعویٰ کو دیکھنا ہے۔ اگر اس میں اقرار جرم موجود ہے تو شہاد کی ضرورت نہیں۔ اگر انکار کرے تو گواہ ضروری ہیں۔

بیان مدعا علیہ :-

مجلس المؤمنین میں قاضی نور اللہ شوستری بیان فرماتے ہیں

اکنوں از عمال سیدہ خویش نادم گشتہ می خواہم  
کہ دست دیا من تو بہ وانا بت زویم شاید  
خداوند عزوجل و علا تو بہ مارا قبول کردہ برہا  
رحمت کند و ہر کس از ان جماعت کہ بکیر بلا فرست  
بودند عذر سے می گفتند۔ سلیمان بن مرد  
گفت بیچ چارہ منیدا نیم جز آنکہ خود را در  
عرصہ تیغ آوریم چنانچہ بسیار سے بنی اسرائیل  
تیغ در کید گیر منادند قال تعالیٰ انکم  
ظلمتم انفسکم اللہ و محبوبہ شیعہ زانوئے  
استغفار در آمدہ

صفحہ ۲۴۱

نوٹ :- یہ سلیمان بن مرد وہی شخص ہے جس کے مکان میں جمع ہو کر شیعہ نے امام کو قہ آنے کا دعوت نامہ تیار کیا تھا۔

مدعا علیہ نے اقرار جرم کر لیا اور تو بہ بھی کر لی مگر فائدہ؟

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے تو بہ ڈالے اس زود پشماں کا پیشماں ہونا  
مدعا علیہ نے اقرار جرم کر لیا اور ثابت ہو گیا کہ امام حسینؑ کے قاتل کوئی شیعہ ہی جنہوں نے  
امام کو گھر بلا کر بے دردی سے قتل کیا۔ مگر احتیاطاً مزید چھان بین کر لینی چاہیے۔ لیکن کبھی کسی  
اور کا نام بھی ہو۔ خلاصۃ المصائب صفحہ ۲۴۱

پس یہودیوں کی وجہ سے | ہر کسی کے قاتلوں میں کوئی ایک بھی شامل نہ  
 ہو۔ جس طرح ہر مذکورہ | ہر کسی کے قاتلوں میں کوئی ایک بھی شامل نہ  
 تھا، یہودیوں کو قتل دہی تو تھے جو شیعہ تھے اور یہودیوں کو قتل دہی تو تھے جو  
 مگر حیات ہے کہ اماموں کو قتل کرنے والوں کے متعلق شیعہ کے ہاں ایک عجیب فتویٰ ہے۔  
 جلاء لعینان ص ۳۴

۱۱ احادیث کشیدہ ہیں کہ امام علیؑ کے قاتلوں سے کہ پیغمبروں اور ان کے  
 اوصیاء کو اور ان کی اہل بیت کو قتل نہیں کرنا ضروری ہے اور ان کے قتل کا ارادہ نہیں  
 کرنا اگر کسی نے یہ منہ سے کہہ دیا کہ میں یہودیوں سے بدست

یہ کہاں سے کہ کوئی شیعہ کی نسبت تو دوسری تھی اب نہ امام کے کسی  
 فتویٰ سے ان کی دنیوی حیثیت میں متغیر ہو گئی نہیں سب کے کفر کے شیعہوں کو یہ فتویٰ نہ پہنچا ہو  
 مگر علم نہ ہونے سے حکم تو نہیں بدل جاتا۔ آخر یہ امام عمار کا فتویٰ ہے کسی عام آدمی کا نہیں۔  
 ایک امر غور طلب باقی رہ گیا ہے کہ علیؑ کے قاتل ہیں کہ نہ شیعہ ثابت ہو گئے مگر یہ  
 کا حقد اس میں ضرور ہو گا لیکن وہ کیا کہ وقت تھا۔ یہ امام علیؑ سے ہی اس کے متعلق پوچھتے ہیں۔  
 شاید وہ اسے بھی اپنے ساتھ شامل کرتے۔

۱۲ اجتہاد جہد سہی ص ۳۴ ما زین العابدین نے یہ بدست سوال کیا۔ میں نے سنا ہے  
 تو یہ سے والد کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔ یہ یہ سے جواب دیا۔

ماں مرید علیؑ سے مراد | یزید سے کہ اللہ ابن زیاد پر لعنت کرے۔ بغداد  
 میں نے سنا ہے کہ یہ سے والد کو قتل کرنے کا حکم نہیں  
 دیا تھا اگر میں خود مدعا کہ کر طاہر ہوتا تو انہیں  
 ہرگز قتل نہ کرتا۔

۱۳ معاویہ نے یزید کی صفائی پیش کر دی مگر بے بس کا بیان کافی نہیں۔ حالات کا جائزہ  
 یہ دیکھئے۔

۱۴ خدمتہ امیر سبقت جب شمر نے | کا سر یزید کے سامنے پیش کیا اور انعام  
 کا مطالبہ کیا تو

معاویہ نے یہ جواب دیا | پس یزید کے منصب ناک ہو کر شمر کی طرف اٹھا  
 سب و قاتل ملا نہ پاسے | اور معاویہ نے کہا کہ اس کو آگ سے بھروسہ

ساز و ساز کے قاعدت اسے  
حیر لغو نہ قند حرج من  
میں یہی لاجسافہ مدی

تیرے یہ بدلت ہو حسب تجھے مل تھا کر ساری  
فدوت سے انضام ہیں تو تو نے نہیں کیوں قتل  
کیا۔ دور ہو جا میری آنکھوں سے تیرے لیے  
کوئی انعام نہیں۔

۳۔ اور جلاء العیون ص ۵۲۵ پر ہے کہ انعام کے واسطے کو قتل کر دیا۔  
اگر یہ نے قتل کا حکم دیا تھا تو شکر کرتا رہتا ہے کہ آپ نے حکم دیا میں نے تعمیل کی اور یہ بات  
روایت میں مذکور ہوئی۔ سگراں میں سے کوئی صورت بھی موجود نہیں۔

۴۔ منج الاحزان طبع ایران ص ۳۲

کسے و روشہ خبر آورد گفت دیدہ و  
روکشش کہ سر حسین وارد شد آل مضر غضبناک  
کرد و گفت دیدہ است روکشش مباد۔  
کسی نے یہ کہ، طلحات دنیائی آنکھیں ریش  
ہوں حسین کا سر آگیا۔ یہ نے نگاہ غضب  
سے دیکھا اور کہا تیری آنکھیں بے نور ہوں۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ مجرموں نے یہ کہ کو بری قرار دیا ہے۔ غالباً اسی بنا پر امام  
زین العابدین کو سستی ہو گئی اور یقین آگیا، امام حسینؑ کے قتل میں یزید کا ہاتھ نہیں اس لیے  
انہوں نے یزید کی بیعت کرنی بلکہ یہاں تک کہ دیا۔

۱۔ ماحد مکرہ انت فاسد  
۲۔ ان ص ۳۰  
اسے یزید میں تمہارا غلام ہوں۔ چاہے  
مجھے رکھ لے چاہے فروخت کر دے۔

۱۔ اروضہ کافی، جلاء العیون  
یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ قادیان جہنم کوئی شیعہ تھے جیسا کہ مدعیان کا دعویٰ ہے  
دورہ عالم نے اقرار فرمایا ہے۔ لہذا یہ مسئلہ حل طلب ہے۔

اصول کافی طبع نکتہ شریف پر ایک اصول بیان ہوا ہے۔

ان الامتہ بعد من متی موتہ  
وہم لا یحیون۔ لا حیات یہ  
تحقیق نہ کر م کو اپنی موت کے وقت کا علم  
ہوتا ہے اور وہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔

اس اصول کے پیش نظر چند سوالات یہ ہو سکتے ہیں:-

۱۔ امام حسینؑ کو علم تھا کہ اہل کوفہ غدار ہیں۔ مجھے بلا قتل کریں گے کیونکہ امام کو، کان و  
یکون کا علم ہوتا ہے اور امام کے پاس حبیب بھی ہوتا ہے پھر آپ کو فکریں گئے؟ اگر  
یہ کہا جائے کہ ان کی اصل کے لیے گئے تھے تو خود جاتے۔ اپنے لب بیت کو کیوں  
ساتھ لے گئے۔ اپنی شہادت اور لب بیت کے ساتھ پیش آنے والے واقعات



فالم ہونے کے وجود پر اقد م کیوں کیا ؟

۲۔ امام نے جب اپنے اختیار سے موت قبول کی اور سے پسند کیا تو سال سے ان کی موت پر رونا پٹنا اس وجہ سے ہے کہ محبت سے ہے تو محبت کا تقاضا ہے کہ اپنی پسند محبوب کی پسند کے تحت ہو۔ اگر ہم کی پسند کے خلاف متوجہ ہے تو یہ بھی غیر معقول۔ لہذا اپنے فعل پر نہ مست ہے کہ وہ قتل کیوں کیا تو یہ بات معقول نظر آتی ہے۔

۳۔ بقول شیخ حضرت علی نے تہیہ کیا اصحاب شمشک کی بیعت کر کے تہیہ کرنے کا ثواب بھی حاصل کیا بلکہ نو ہفتہ دین بچا لیا اور اپنی جاں بھی بچا لی۔ یہ حصہ شیخ نے تہیہ کیوں کیا۔ اپنے والد کی سنت کی پیروی بھی ہو جاتی۔ تہیہ کا ثواب بھی ملتا۔ جان بھی بچا جاتی۔ وراہل بیت بھی مصائب سے بچ جاتے۔  
تہیہ کے فضائل کی بحث طویل ہے۔ لہذا چند ایک باتیں بیان کر دینا مناسبت معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ اصول کافی باب التہیہ ص ۲۹۹ امام جعفر فرماتے ہیں

باب خمس من نعمة اختيار النبي  
في السنة لا دين من لا نعمة  
من لم يترك ما به دين ہے۔

۲۔ تفسیر امام حسن مہرری ج ۱ ص ۱۲۵

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لا نعمة له لعل حسدا من له  
سنة فممن يترك ما به دين ہے۔

نہا ہے کہ جس نے اس کے بغیر بدن بے رہا ہے کسی دن تہیہ کے بغیر میان کسی کام نہ رہا۔  
۳۔ الفیہ

قال علي بن الحسين بن علي  
سنة من له دين من لا دين  
في الدنيا عا حلا مني ترمذ  
سنة من له دين من لا دين

من دوس سے نہا ہے کہ شرک وراہر و قتل و دھم کا معافی مانگیں۔ ان تارک تہیہ کے لیے بخت نہیں۔ تو یا ان کو قتل کر کے بھی ان ہوں سے پاں نہ کر دیا سے رخصت ہو سکے اور امام نے جان دے کر بھی کچھ نہ پایا کہ تہیہ کا ناقب معافی گناہ ان کی گردن

پہلے ہم مظلوم کی ذمہ داری حکومت اعلیٰ کے یہ بات ہم مظلوم کے بیٹے کی زبان سے  
سوالی گئی ہے۔

اسی وجہ سے علیہ لکھنؤ نے اپنی کتاب مغنی میں شیعہ سے یہ سوال کیا کہ شیعہ کا  
معتقدہ ہے تہیہ ہر ضرورت کے وقت جائز ہے اور خوف جان ہو تو تہیہ فرض ہے۔ اسی  
جائزہ میں جو تہیہ نہ کرنے کی وجہ سے مارا گیا وہ دعویٰ موت مراد اس نے خدا کے حکم کی خوف  
ورزی کی۔ مگر کربلا میں امام حسین نے اپنی جان ہی نہیں دی بلکہ بیٹ کو شہید کرایا۔ ان پر  
مصائب آئے تو ان کی اصل وجہ امام حسین کا تہیہ نہ کرنا ہے۔ اگر وہ تہیہ کر کے یزید کی بیعت  
کے بیٹے وفدائی نافہ کی بھی نہ ہوتی اور جان بھی نہ جاتی مگر امام حسین نے تہیہ کر کے امیر  
معدویہ کی بیعت کر لی۔ سختی سے تہیہ کر کے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کر لی۔ اس لیے آپ  
ختم تہیہ کیا کہتے ہیں کہ امام حسین کی موت کس قسم کی تھی؟

اور جہنم طوسی کے تفتیش شافی مسئلہ پر اس سوال کو رد کیا ہے

مسئلہ میں عرض ہے کہ اگر امام حسین کو اس شرط پر جان  
دئی کہ یزید کی بیعت کر لیں تو وہ مرنے سے کیوں  
قبول نہ کیا۔ اپنی جان اور گناہ اپنے متعقدین کی جان  
پر بھارتیہ۔ انہوں نے ترک تہیہ کر کے ان جانوں کو  
جائزہ میں یوں ڈالا حالہ کہ ان کے بھائی امام حسن  
نے طرہ خوف جان معلومست امیر معدویہ کے  
شر و کردہ تھی۔ دونوں بھائیوں کے فعل کو کیسے  
حق پرستے ہو۔

تفتیشی اور جہنم طوسی کی طرف سے جواب یہ دیا گیا:

جب ہم نے دیکھا کہ مدیہ کو مرنے کا کوئی راستہ  
نہیں۔ کوفہ میں داخل ہونے کی کوئی صورت ہے  
تو شام کو نہ ہونے کے یہ کہے پاس جہنم شام  
اس مصیبت سے نجات دہانہ جو ابن زیاد اور ک  
کے ساتھیوں سے ہو رہی تھی۔ آپ روانہ ہو گئے  
تو مدیہ شام غمگین ہو کر سامنے آ گیا جیسا کہ  
ذکر ہو چکا ہے اس لیے یہ کیسے کہ جہنم شام



کو ہاکست میں کیوں ڈالا؟ بدستور قائم ہے کیونکہ تفتیہ کا فائدہ واجب موت کو کر بلا حدانہ  
ہونے سے پسے کوستہ اس موقع پر تفتیہ کے راہ کا شمار بے موقع ہے ورنہ حد  
معلوم ہوتی ہے۔

شیعہ حضرات بھی یہ بھی جو ب دیتے ہیں کہ یہ روایت من ذوالہ کی کتابوں میں ہے  
حدیث کی کتابوں میں نہیں لہذا حجت نہیں۔ ہاں درست سنی گراں کے بڑوں کو  
کیوں نہ سوچی۔ سید شریف رفقی نے ثانی میں اور جو جعفر طوسی نے غنیں میں اس  
روایت کو کیوں جگہ دی جب تخریف قرآن کا مسند پہلے تو طوسی کے دامن میں پناہ  
دیتے ہیں۔ یہاں طوسی کیوں ناقابل اعتماد قرار پایا۔ معلوم ہوا کہ امام حسین کے دامن  
سے ترک تفتیہ کا داغ دھویا نہیں جاسکتا اور سوال کا یہ حصہ بدستور قائم ہے کہ بت  
تمہارے اصول کے مطابق امام حسین کی موت کس قسم کی تھی؟

امام کی موت اپنے اختیار میں ہونے کا اصول تقاضا کرتا ہے کہ

امام حسین نے یہ موت اپنے اختیار سے پسند کی محبان حسین بھی محبوب کی پسند کو محبوب  
رکھیں اور ان کی یاد میں اپنی جان دے دیں۔ رونا پیٹنا جو فردی نہیں۔

اس موقع پر ایک دو باتیں مزید غمنا بیان کرونا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ شیعہ کہتے ہیں امام محمد رفقا پر پیا سے مے مگر جبار اعیون ۲۵۲

”جب پانی نہ ملا تو امام نے خیر کے چیمچے پیچھے مار دیے پانی کا چشمہ چھوٹ پڑا۔ امام  
نے خوب پیا اور رفقا کو بھی پلایا۔“

۲۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امام کی نفش کو قھوڑوں کے نیچے روند گیا مگر اصول کافی اور جبار اعیون  
۵۰۳ پر لکھا ہے

”امام کی نفش پر ایک شیر کے بیٹھ گیا اور اس نے کسی کو امام کی نفش کے

قریب نہ آنے دیا۔“

ان متضاد باتوں میں سچائی کی تلاش کیجئے۔

۳۔ بلا قمر مجلسی کا بیان ہے کہ امام کا جسم ان کی موت کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا اور  
فرشتے اس کا طواف کرتے رہتے ہیں۔

”جسم تو آسمان پر گیا زمین پر کس کو روند گیا۔ کربلا میں روضہ کس کا بنایا گیا؟

روضہ میں دفن کون ہے؟ کربلا میں جا کر زیارت کس کی ہوتی ہے؟ اگر میت

کے بغیر کربلا میں روضہ بنایا جاسکتا ہے تو ہر جگہ روضہ بنا لینے میں کیس



تباحث ہے ؟

واقعی شیعہ کے بیانات سے تضاد رفع کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک اور سوال ضرور غور طلب ہے۔

شیعہ کہتے ہیں امام کو ہم نے قتل کیا، یزید کا اس میں ہاتھ نہیں۔ پھر حیرت ہوتی ہے کہ امام جب شیعہ تھے تو شیعوں نے قتل کیوں کیا۔ معلوم ہوتا ہے معاملہ برعکس ہے۔ امام اہل سنت تھے۔ ان کا مذہب وہی تھا جو باقی عرب کا تھا۔ اسی وجہ سے کوفہ کے شیعوں نے دھوکا دینا شروع کر دیا اور قتل کیا۔ امام و معصوم تھا کہ وہ طیعہ میں مگر ان کی اصلاح کی خاطر چلے گئے۔ ائمہ سے شیعوں کی پرانی دشمنی کا ذکر تفصیل سے برحقا ہے۔

ائمہ کے علم کی وسعت کا جو عقیدہ شیعہ کے پاس مستر ہے کہ ماکان و مایکون کا ظلم امام کو ہوتا ہے اس کے پیش نظر یہ سوچنا پڑتا ہے کہ جب حضرت علیؑ کو علم تھا کہ امام حسنؑ نے معاویہؓ کے حق میں حکومت سے دست بردار ہوتا ہے۔ امیر معاویہؓ نے یزید کو حکومت دینی ہے اور یزید کی فوج نے امام حسینؑ کو قتل کرنا ہے تو اصل مجرم کون ہوا۔ حضرت علیؑ یا امام حسنؑ یا یزید؟ اس ممکنہ سوال کا جواب اصول کافی صبیحؒ پر ملتا ہے امام لقی سے روایت ہے۔

لهم یحذرون ما یبشرون و یبشرون  
ائمہ جس چیز کو چاہیں حلال کر لیں جسے چاہیں حرام کر لیں۔

یعنی امام حسینؑ نے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا قتل حلال کر لیا، امام حسنؑ نے اپنے بھائی کا قتل حلال کر لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس قتل کا مرتکب مجرم نہیں۔ کیونکہ فعل حلال کرنے والا ثواب کا مستحق ہے مجرم نہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات کہی جاتی ہے کہ صحابہؓ نے کسی بار رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کے زرخے میں چھوڑا اور بھاگ گئے پھر بھی اہل سنت انہیں کامل الایمان سمجھتے ہیں۔ اگر شیعہ نے ایک بار امام سے یہ سلوک کیا تو کافر کیوں ہو گئے۔ بات بڑی اونچی ہے مگر اس میں کئی سقم ہیں۔

۱۔ تاریخ سے کوئی ایک واقعہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ صحابہؓ نے حضورؐ کو کفار کے زرخے میں چھوڑ کر بھاگ جانے کی غلطی کی ہو، اس لیے یہ دعوئی ہی جھوٹا ہے۔

۲۔ صحابہؓ کو کامل الایمان تو خود خدا کہتا ہے۔ اس لیے جو خدا اور رسولؐ کو قابل اعتماد نہ سمجھے وہ آزاد ہے جو چاہے کہتا پھرے۔

۳۔ اہل سنت کو کوئی حق نہیں کہ کسی کو کافر کہیں بلکہ وہ تو روٹھنے والوں کو منانے کی کوشش

کرتے ہیں مگر اس کا کیا علاج کر

(۱) امام حسینؑ فرماتے ہیں۔ قد حذرنا شیعا

(۲) امام زین العابدینؑ کہتے ہیں۔ مثانکم ما قد مشوا لکم علم من امتی

(ج) زینب بنت علیؑ کہتی ہیں وہ العذاب استعجالوں

(۳) امام باقرؑ کہتے ہیں کہ جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے تمہیں امام حسینؑ پر پھینچی اور زینبؑ بیعت امام حسینؑ کی گردنوں میں تھی کہ امام کو شہید کیا۔

(۴) نور اللہ شوستری شیعوں کی طرف سے کہتے ہیں چارہ غیہ انیم جزائیکہ خود را در عرصہ قیام آوریم۔

اہل علم و دانش خود ہی فیصلہ کریں کہ جو امام کو دھوکہ دے۔ جو حضورؐ کی اُمت سے خارج ہو جس کے لیے ابدی جہنم ہو۔ جو واجب القتل سمجھا جائے اسے کمال الامیال ہی کہیں گے؟

۴۔ صحابہؓ پر بہتان ہے کہ حضورؐ کو کفار کے زہر میں پھونڈ کر بھاگ جایا کرتے تھے مگر یہاں تو بات دُور تک پہنچتی ہے۔ امام کو دھوکہ دیا گھٹایا امام کے ساتھ ہو کر یزید کے خلافت لڑنے کا حلفہ حمد دیا۔ امام آئے تو انھیں بدل میں یزید کی فوج میں شامل ہو گئے پانی بند کیا۔ امام کو نہایت بے دردی سے شہید کیا۔ اہل بیت کو رسوا کیا۔ ان کا مال لوٹا۔ اس لیے کھال و بہتان اور کھال پر تیغ حقائق۔ اور لطف یہ کہ اتنا کچھ کر چکے کے بعد قبائِل اہل بیت بن کر سینہ کوئی کرنا اور جلوس نکالنا۔ حالانکہ جلاء العیون ص ۵۹ اور ص ۵۸ پر موجود ہے کہ رد پٹینا یزید اور اس کے گھر سے شروع ہوا۔ اس لیے اگر یہ یہ کی سنت سمجھ کر کیا جاتا ہے تو درست ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جو غم مرنے والے کے پہنانگن کو ہوتا ہے وہ کسی دوسرے کو نہیں ہو سکتا اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اہل بیت پہنانگن نے تعزیر دلول، غم، پنجہ وغیرہ کے جلوس نکال کر اور اجتماعی طور پر سینہ کوئی کر کے اظہارِ غم کیا ہو۔ اور اگر یہ جہالت ہے تو ہی ہرچہ کہ انہ اور اہل بیت سے بڑھ کر وہاں گزار یہ مافی تو نہیں ہو سکتے، ان سے یہ عبادت کیوں چھوٹ گئی؟

ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ

۱۔ قتل امام حسینؑ میں مدعی اور معصومین اور اہل بیت ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ہمیں شیعوں نے قتل کیا۔

۲۔ تمامین کو فی شیعہ الزام جرم کرتے ہیں۔

۳۔ گواہ امام باقرؑ ہیں۔

اگر اس کے خلافت کوئی شخص دعویٰ کرے تو

- ائمہ اور اہل بیت کا دعویٰ پیش کرے۔ مدعا علیہ کا اقرار جرم پیش کرے۔
- امام جعفر یا امام باقر کی شہادت پیش کرے۔
- اس کے بغیر بے شکمی بات کوئی وزن نہیں رکھتی۔

## ماہنامہ حسینؑ

شیعہ حضرات کے ہاں اس مبادت (اتم حسین) کا شریک حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے بعد ہی ملتا ہے۔ اس لیے ہم شیعہ کتب سے اس شہادت کے متعلق چند حقائق پیش کرتے ہیں۔ الطراز المذہب مطبوعہ طبع جدید طہران

اسی کتاب کے ۲۸۱:۱ پر حضرت زینب کے طولانی خطبہ میں اس کی کچھ اور وضاحت ہوئی ہے

اسے دھوکا باز مکار اہل کوفہ کیا تم روتے ہو.... تم نے اپنے لیے بہت بُرا تو سُن کر آگرت بھیجا ہے۔ لعنت اور پھینکار ہو تم پر

اما بعد یا اهل الكوفة يا اهل الحقل  
وانذر ولعذر والمكراتكون ملاقاته  
الجمعة الاسماء ما قدمت لا نضكم وما  
قد روى يوم بعثكم وبعث اليكم وسعنا وفسا  
وسن الايام والسرور الصفة ولو تم نضاب  
من الله وصرت منكم الله له والمكة

حضرت زینب کے اس خطاب سے ایک بات مزید معلوم ہوئی کہ اہل کوفہ نے کوفہ کی حالت کو بھی دیکھا اور پھر رونا پینا بھی شروع کر دیا مگر اس کے باوجود لعنت اور پھینکار کے مستحق بنی ٹھہرے۔

تاریخ التواتر ۲۰۱:۱

حضرت ام کلثومؑ دختر علی اور زوجہ فاروق اعظمؓ کا خطبہ

اقم کلثومؑ نے فرمایا اسے اہل کوفہ! قتل ہوا ہو۔ تمہیں کیا پڑا۔ تم نے حسینؑ سے دھوکا لیا

والجمعة ام کلثوم فرمود یا اهل الكوفة  
سورة نكح مالكم عذرتوهينوا وملتوا وانهتم

اموالہ و در شہود رستم نساء و کیفر و مت  
نکس و سحت و ویکم امتیون ی دصاد و کم  
وی و ررمی طور کس و ی امور سہتوھا  
قتلہم جبر و حالات بعد المی و موت و رحمہم  
قلوبکم لا ان حربہ ہم لہا شہود و حرا  
التیظن ہم الخاسر و ہا۔

اسے قتل کیا۔ اس کا مال لوٹا۔ اس کی خواتین کو  
قید کی بنایا۔ اب روتے ہوئے برباد ہو جاؤ۔  
کہا کہ جانتے ہو تو نے کون سا خوں بہایا۔  
گناہ کا متا بوجہ بی بیٹھیوں پر لاؤ اور کس  
کا مال لوٹا تو نے نبی کریم کے ستر میں افراد کو قتل  
کیا تمہارے دلوں سے رحم جاتا رہا۔ خوب سن  
و رشدا لے بی کا مہرب میں ور شیطان کا  
ڈر لگھاٹے میں ہے۔

می فرمایا اے مردم کو فہد بر حال شما چہ افتد و شمار کہ حسین را خوار ساختید و خذول  
و بے یار و بے یاور گزشتید و اور اکشتید و امور ایش را عارت بردید و چوں میرات خویش  
قسمت ساختید۔

حضرت امام کثومؑ کے بیان سے اب کو فہد کے مکرو فریب اور ظلم و جور کے علاوہ اہل کو فہد  
یہ شکایت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ انہوں نے قتل حسینؑ کے بعد اہل بیت کا مال بھی لوٹا اور میراث  
سمجھ کر آپس میں تقسیم کیا۔

ان اقتباسات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ اہل کو فہد شیعوں نے امام حسینؑ کو خطوط لکھ کر دیا یا  
جب آئے تو مکرو فریب سے ساتھ چھوڑ دیا ساتھ بلائے ستر یہ کہ دشمن کے ساتھ مل کر امام کو قتل  
کیا۔ اسی پر بھی بس نہیں پھر اہل بیت کے امواں لوٹے و میراث سمجھ کر آپس میں تقسیم کیے۔  
ایضا مشرقیہ کثوم کا ایک اور بیان۔

و بالجملہ زنان کو قیاں برایشان زار زارئی گریستند جناب ام کثوم سلام اللہ علیہا سر ز  
محل بیروں کر و وائل جماعت فرمود۔

یا اهل نکوفہ قتل رہا کہ و نکب  
نساء کہہ ما لہا کہ سبب و مہمکہ  
اللہ برہم عمل العقا۔

اسے مل کو فہد تمہارے مردوں نے بھی قتل  
کیا اور تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں۔ چھا  
لشہ قہارے ہی ہمارے ور تمہارے در میان  
فیصلے کے دن فیصلہ کرے گا۔

۔۔۔ اسی کتاب کے ص ۳۰ پر

کو فہد کی عورتوں کو گریبان چاک کیے ہوئے روتے پیٹتے ہوئے دیکھ کر ابو جہلہ اسی  
کو تعجب ہو کہ یہ عورتیں کیوں یہ منظر پیش کر رہی ہیں۔ اس کے دھڑپو چھینے پر بتایا گیا کہ انہیں



حضرت حسینؑ کا سر مبارک دیکھ کر رونا آیا۔

مگر سوال یہ ہے کہ جب ان کے مردوں کو حسینؑ کا سر تن سے جدا کرتے ہوئے اس نے کیا  
 ترانہ عورتوں کے دلوں میں غم کے جذبات کیسے ابھر آئے۔ بات تو وہی ہوتی  
 دگر وہی قتل بھی کرے ہے وہی بے ثواب لگا

## قاتلین حسین کون تھے؟

یہ بحث تفصیل سے گزر چکی ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ

معمومہ عیروں کے بیانات سے واضح ہو گیا کہ امام کو کوڑہ جلانے والے، امام کے آنے  
 کے بعد اس کی مخالفت کرنے والے امام پر پانی بند کرنے والے، بیدردی سے گرم ریت  
 پر لٹا کر ذبح کرنے والے، خاندانِ نبوت کے خیموں کو ٹوٹنے والے، مالی غنیمت آپس میں  
 تقسیم کرنے والے اور اس کے بعد روپیٹ کر ٹاپخو زنی اور خاک ربائی کر کے ڈرامائی انداز  
 میں اٹھار غم کرنے والے سب شیعہ تھے۔ ان مدعیان کے بیانات کے بعد عظیم کا اقرار  
 جرم پیش کر دیا گیا جو نور اللہ شوشتری شیعہ ثالث کی معتبر کتاب مجالس المؤمنین جلد دوم  
 مجلس ہشتم میں موجود ہے۔

سب سے بڑی بات ہے کہ ان معصومین جب صاف اقرار کرتے ہیں کہ ہمارے قاتل  
 شیعہ ہیں اور ملزم خود اقراری ہیں تو کوئی قیصر شخص اس سلسلہ حقیقت کو کیونکر قہقلا سکتا ہے۔

## اسلامی حکومتوں کی زوال کا سبب.....

خلافت راشدہ وہ نہایت عظیم تھی جس کے ذریعے احکام اسلامی اور حدود شرعی کا اجراء ہوتا تھا ابن سبا کی سکیم یہ تھی کہ خلیفہ ثالث کی سیرت کو مجروح کر کے عوام کو ان کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا جائے اور اسلام کے خلاف فکری انقلاب کے ساتھ ساتھ عملی انقلاب بھی لایا جائے اور خلافت راشدہ سے اقتدار اٹھ جائے۔ ان باغیوں نے حضرت عثمانؓ کو نشانہ بنایا اور خوارج نے حضرت علیؓ کو۔ مقصد دونوں کا ایک تھا کہ خلافت راشدہ کی معیاری حیثیت مجروح ہو جائے۔

تاریخ شاہد ہے کہ اس کے بعد بھی اسلامی حکومتوں کے زوال کا سبب زیادہ تر فاضل ہی بنتے رہے۔ چنانچہ نور شاہ کا تفسیر بھی لکھتے ہیں۔

”تاریخ شاہد ہے کہ مجاہدین ہمیشہ اہل سنت میں سے ہوتے ہیں۔ ان کے بغیر جہاد کی توفیق کسی کو نہیں ہوتی اور اکثر شر

اسلامی سلطنتوں کی تباہی روافض کے

ہاتھوں ہوئی۔“ (فیض الباری ص ۵۷)

نقشہ تاتار کو طامہ الکبریٰ کہا گیا ہے۔ زاب صدیق حسن خان نے اپنی کتاب الادای

ماکان وما یکون بین یدی سائبہ ص ۵۷ اور علاء الدین قسیمی نے اخلاص المصالح ص ۲۶۳ پر

لکھا ہے کہ اس نقشے میں اکابر شیعہ میں سے نصیر الدین طوسی کا نام تھا۔ یہ بلا کو خان کا وزیر تھا۔

اس نے اپنی وزارت کے زور سے مساجد برباد کرائیں۔ قرآن کی جگہ بڑی سپنا کی ”اشارات“ کی

ترویج کی اور اس امر پر زور دیا کہ یہ قرآن حرام کے لیے تھا۔ خاص کے لیے ”اشارات“ ہی قرآن

ہے۔ اس کی گواہی تھی کہ اسلام بیٹل جائے اور مسند نجوم جادو وغیرہ کی تعلیم رواج پائے۔

دوسری طرف عباس بن علیؓ کا وزیر ابن ملجم شیعہ تھا جس نے اپنی مکت علی سے بلا کوفہ کی کارایا  
کی ماہ ہمار کی۔ سقوط بغداد تک اسلام میں ایک عظیم المیہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ اس سے  
ساڑھے چھ سو سال کی اسلامی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور اس "کار خیر" میں عظیم ترین حصہ لینے  
والے دونوں حضرات شیعہ تھے۔

مختصر یہ کہ قتل عثمانؓ کا پس منظر ایک انسان کی زندگی ختم کرنے کی کوشش نہیں تھی بلکہ دین  
اسلام کی فکری اور عملی بنیادوں کو مسمار کرنے کا طویل المدت منصوبہ تھا اور چونکہ حضرت عثمانؓ دین  
اسلام کی فکری اور عملی صورت کی Symol بن چکے تھے اس لیے انہیں نشانہ ستم بنایا گیا۔ ہر  
انسان کو آخر مرنا ہے لیکن اس منصوبے سے دین اسلام کی عمارت میں جو نقب لگائی گئی وہ  
آج تک ختم ہونے کو نہیں آئی۔

ابن سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ

ازوایچ مطہرات



صاحبزادے

حضرت قاسم بن مخدوم ○ حضرت عبداللہ (ظہیرِ وقت) (ع)  
حضرت ابراہیم رضا (ع) (سب بچپن میں وفات پا گئے)

## سماجی زندگی

سید زینب رضوانہ علیہا زوجہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام  
سیدہ رقیہہ رضوانہ علیہا زوجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
سیدہ فاطمہ کثوم رضوانہ علیہا زوجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
سیدہ فاطمہ امیرہ رضوانہ علیہا زوجہ حضرت علی رضی اللہ عنہ

نواسے

حضرت علیؓ میں ہیں حضرت ابوالفضلؓ ○ حضرت محمدؐ میں ہیں عثمانؓ  
حضرت حسنؓ میں ہیں حضرت علیؓ ○ حضرت حیدرؓ میں ہیں حضرت علیؓ

## نواسنیاں

سیدہ کائنات بنت عمر ابوالحسن رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سیدہ ارم کلثوم بنت حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
سیدہ زینب بنت حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ  
سیدہ رقیہ بنت حضرت علی رضی اللہ عنہ (بچہ بی وفات)

فرمان: میں رکھو! پہلے شک میرے اہلیت کی مثال سفید ٹوٹے کے  
کی ہے جو شخص اس میں سوار ہو گیا وہ بنگا گیا اور جس  
میں سے مجھے زخم و زوہب گیا (مشکوٰۃ شریف)